

Vraag nr. 101
van 4 maart 2005
van de heer ERIK MATTHIJS

Planologische attesten – Toekenningen

In het maandblad van VOKA Antwerpen-Waasland "Ondernemers" van februari staat een uitgebreid interview met de minister.

Hierin bewierookt hij het planologisch attest voor zonevreemde bedrijven, omdat hierbij het initiatief bij de aanvrager ligt, en zegt hij dat er "al" 199 planologische attesten zijn uitgereikt. Nochtans worden planologische attesten vaak niet uitgereikt in gemeenten in afwachting van een globale oplossing via het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan.

1. Hoeveel procent van de aangevraagde planologische attesten zijn er toegekend per provincie (per jaar van toekenning) ?
2. Wat zijn de redenen voor het niet verlenen van een planologisch attest ?

Antwoord

Door het instrument van planologisch attest, dat via het decreet van 19 juli 2002 in de vigerende regelgeving ruimtelijke ordening werd verankerd, wordt aan bedrijfsleiders de mogelijkheid geboden de overheid rechtstreeks te bevragen inzake de potentiële ontwikkelingsmogelijkheden van een bepaald bedrijf op een bepaalde locatie. De afgifte van een positief planologisch attest vormt in die optiek de intentieverklaring van de bevoegde overheid dat zij een bijzonder plan van aanleg of een ruimtelijk uitvoeringsplan zal opmaken waardoor de bestemming of de uitbreiding van het desbetreffend bedrijf in een geëigende bestemming kan plaatsvinden. Bedoelde rechtstreekse mogelijkheid tot het eenduidig bevragen van de bevoegde overheid was voor het doorvoeren van voormelde decreetswijziging niet voorhanden.

1. De verhouding van de afgeleverde gunstige planologische attesten ten opzichte van de sinds februari 2003 aangevraagde dossiers die door mijn administratie gekend zijn, is per provincie als volgt:

- Antwerpen: ca. 25% gunstige planologische attesten;

- Limburg: eveneens ca. 25% positieve attesten;
- Oost-Vlaanderen: ca. 53% positieve en ca. 5% negatieve attesten;
- Vlaams-Brabant: ca. 17% positief afgeleverde attesten en minder dan 1% negatieve attesten;
- West-Vlaanderen: ca. 42% positieve en ca. 2% negatieve attesten.

Noteer terzake bovendien dat er niet énkél een negatief planologisch attest wordt afgeleverd indien de betrokken overheid het niet opportuun acht om een planinitiatief te nemen vanwege haar ruimtelijke beleidsvisie, maar tevens omdat bijvoorbeeld de beoogde bedrijfsontwikkeling perfect mogelijk is binnen de huidige bestemming.

2. Omtrent de redenen voor het niet verlenen van een planologisch attest kan gesteld worden dat de aanvraagprocedure voor een planologisch attest slechts in dwingende termijnen voorziet tot en met het advies van de bevoegde commissie voor ruimtelijke ordening.

Indien de bevoegde overheid bedoeld advies heeft ontvangen, kan het aanvraagdossier effectief worden afgehandeld. Goed bestuur impliceert uiteraard dat het dossier door de betrokken overheid dan ook binnen een redelijke termijn, na het ontvangen van het advies van de bevoegde commissie ruimtelijke ordening, effectief wordt afgehandeld.

Het instrument van planologisch attest is specifiek bedoeld om op korte termijn uitsluitel te verstrekken of al dan niet een bijzonder plan van aanleg of een ruimtelijk uitvoeringsplan zal worden opgemaakt waarin het betrokken bedrijf zijn beoogde investering gewaarborgd ziet. In die optiek kan het geenszins de bedoeling zijn dat een overheid het nemen van een beslissing over een aanvraag voor onbepaalde tijd uitstelt om reden dat bijvoorbeeld het opstellen van een globaal beleidskader in het kader van haar gemeentelijk ruimtelijk structuurplan dient te worden afgewacht.

Gelet op wat voorafgaat, heb ik mijn administratie de opdracht gegeven na te gaan of de in de vraagstelling vervat zijnde stellingname, in casu dat planologische attesten door gemeentebesturen vaak niet worden uitgereikt in afwachting van een globale oplossing via het gemeentelijk structuurplan, al dan niet strookt met de feiten. In bevestigend geval zal ik niet nalaten terzake passende beleidsinitiatieven te nemen.